## Griglia di valutazione per studenti con DSA

Tipologia A- ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO (il trattino indica l'intervallo tra i valori)

INDICATORI						pti	pti max
	10-9 testo ben organizzato e pianificato,	8-7 testo organizzato e pianificato	6 testo schematico, ma nel complesso organizzato	5-4 poco organizzato	3-1 gravemente disorganico		10
Coesione e coerenza testuale	15-14 elaborato ben articolato	13-11 elaborato coerente e organico	10-8 elaborato lineare	7-5 elaborato confuso	4-1 elaborato incoerente e disorganico		15
Ricchezza e padronanza lessicale	10-9 lessico ricco, appropriato ed efficace	8-7 lessico corretto e appropriato	lessico complessivamente corretto, con alcune carenze	5-4 uso di termini generici e/o non adeguati al contesto	3-1 uso errato di termini		10
Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10-9 conoscenze ampie e precise; numerosi riferimenti culturali pertinenti	8-7 conoscenze diffuse e precise e/o riferimenti culturali appropriati	6 conoscenze essenziali; riferimenti culturali limitati	5-4 conoscenze limitate; riferimenti culturali non significativi	3-1 conoscenze frammentarie o assenti, scarsi e/o scorretti riferimenti culturali		10
	15-14 argomentata ,coerente, originale	13-11 pertinente e abbastanza originale	essenziale e/o generica	<b>7-5</b> poco significativa e superficiale	4-1 non presente e/o non pertinente		15
			specifici (max 40 punti)		1		
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	tutti i vincoli e le indicazioni sono rispettati correttamente	8-7 quasi tutti i vincoli e le indicazioni sono rispettati correttamente	le indicazioni e i vincoli posti sono rispettati nella gran parte, con qualche imprecisione	5-4 rispetto parziale o molto limitato dei vincoli e delle indicazioni	3-1 scarso o non presente rispetto dei vincoli e delle indicazioni		10
Capacità di comprendere testo nel suo senso complessivo, nei suoi snoo tematici e stilistici	comprensione	8-7 buona comprensione del testo nei suoi vari aspetti	6 comprensione sufficiente del testo; alcuni snodi richiesti non sono presenti	5-4 comprensione scarsa o incompleta o travisata anche del senso generale del testo	3-1 comprensione molto scarsa /assente.		10
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) *	5 completa e approfondita a tutti i livelli richiesti	4 completa.	3 sufficiente; alcune richieste sono soddisfatte parzialmente	carente; varie richieste non sono soddisfatte	1 scarsa o gravemente carente		5
Interpretazione corretta e articolata del testo	15-14 ampia e approfondita.	13-11 corretta, pertinente, precisa	10-8 complessivamente corretta e pertinente, con qualche imprecisione	7-5 limitata, frammentaria.	4-1 errata.		15
*Se questo indicatore	non è presente nelle co	nsegne, calcolare il punteg	gio dell'indicatore precede	nte su 15 pti	Totale		100
-			- ·	-	/5		20

## Griglia di valutazione per studenti con DSA

Tipologia B- ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO (il trattino indica l'intervallo tra i valori)

INDICATORI						pti	pti max
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo		8-7 testo organizzato e pianificato	6 testo schematico, ma nel complesso organizzato	5-4 poco organizzato	3-1 gravemente disorganico		10
Coesione e coerenza testuale	15-14 elaborato ben articolato	13-11 elaborato coerente e organico	10-8 elaborato lineare	7-5 elaborato confuso	4-1 elaborato incoerente e disorganico		15
Ricchezza e padronanza lessicale	10-9 lessico ricco, appropriato ed efficace	8-7 lessico corretto e appropriato	lessico complessivamente. corretto, con alcune carenze	5-4 uso di termini generici e/o non adeguati al contesto	3-1 uso errato di termini		10
Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10-9 conoscenze ampie e precise; numerosi riferimenti culturali pertinenti	8-7 conoscenze diffuse e precise e/o riferimenti culturali appropriati	6 conoscenze essenziali;	5-4 conoscenze limitate; riferimenti culturali non significativi	3-1 conoscenze frammentarie o assenti, scarsi e/o scorretti riferimenti culturali		10
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	15-14 argomentata ,coerente, originale	13-11 pertinente e abbastanza originale	10-8 essenziale e/o generica	<b>7-5</b> poco significativa e superficiale	4-1 non presente e/o non pertinente		15
		indicatori spe	cifici (max 40 punti)				
Individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto		8-7 individuazione corretta della tesi e riconoscimento sostanziale delle argomentazioni	della tesi; alcuni	5-4 individuazione non del tutto corretta o parziale di tesi e argomentazioni	3-1 errata o assente individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo d'appoggio		10
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	argomentazione coerente, utilizzo di connettivi pertinente ed efficace; tesi esplicitata, argomenti a sostegno evidenti e originali	16-14 argomentazione sostanzialmente coerente, utilizzo dei connettivi adeguato, tesi esplicita e argomentata	13-11 utilizzo dei connettivi appena adeguato, tesi evidente ma non pienamente argomentata	10-8 argomentazione superficiale e/o incompleta, con incoerenze, nell'uso dei connettivi; tesi non chiaramente esplicitata	7-1 argomentazione lacunosa o assente, con gravi incoerenze nell'uso dei connettivi, tesi non presente o non comprensibile		20
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	10-9 numerosi, pertinenti e utilizzati in modo congruente e personale,	8-7 pertinenti e utilizzati in modo sempre appropriato	6 pertinenti ma limitati	5-4 talvolta inappropriati e/o generici	3-1 scarsi o non presenti		10
					Totale		100
					/5		20

## Griglia di valutazione per studenti con DSA Tipologia C- RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITA' (il trattino indica l'intervallo tra i valori)

		ii trattino muica i in	tervano tra i valori)				
INDICATORI						pti	pti max
Ideazione, pianificazione e	10-9	8-7	6	5-4	3-1		10
organizzazione del testo	pianificato,	testo organizzato e pianificato	testo schematico, ma nel complesso organizzato	poco organizzato	gravemente disorganico		
Coesione e coerenza testuale		13-11 elaborato coerente e organico	10-8 elaborato lineare	7-5 elaborato confuso	4-1 elaborato incoerente e disorganico		15
Ricchezza e padronanza lessicale	10-9 lessico ricco, appropriato ed efficace	appropriato	lessico complessivamente corretto, con alcune carenze	5-4 uso di termini generici e/o non adeguati al contesto	3-1 uso errato di termini		10
Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali	conoscenze ampie e precise; numerosi riferimenti culturali pertinenti	8-7 conoscenze diffuse e precise e/o riferimenti culturali appropriati	conoscenze essenziali; riferimenti culturali limitati	5-4 conoscenze limitate; riferimenti culturali non significativi	3-1 conoscenze frammentarie o assenti, scarsi e/o scorretti riferimenti culturali		10
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	argomentata ,coerente,	13-11 pertinente e abbastanza originale	10-8 essenziale e/o generica	7-5 poco significativa e superficiale	4-1 non presente e/o non pertinente		15
		indicate	ori specifici (max 40 punti)	•			
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	rispetto di tutte le consegne; titolo/i coerente/i e originale/i	13-11 coerente e adeguata, rispetto quasi completo delle consegne	non sempre completa, rispetto delle consegne appena sufficiente; titolo generico	7-5 superficiale, rispetto delle consegne non sufficiente	4-1 lacunosa o assente, gravi carenze nel rispetto delle consegne		15
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	15-14 esposizione logicamente ordinata e lineare nel suo sviluppo tematico		10-8 esposizione sufficientemente ordinata e lineare,	<b>7-5</b> esposizione poco congruente e parzialmente ordinata	4-1 esposizione disorganica e incongruente		15
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10-9 conoscenza ampia e precisa, numerosi riferimenti culturali pertinenti e utilizzati in mod congruente e personale	8-7 conoscenza adeguata, riferimenti culturali pertinenti e utilizzati in o modo appropriato	riferimenti culturali essenziali,	5-4 conoscenze e riferimenti culturali non significativi e/o talvolta inappropriati	3-1 conoscenze frammentarie, scarsi e/o scorretti riferimenti culturali		10
					Totale		100
							20